



China en Philips

Van Guanxi 关系 en Recht naar Public relations

Hoewel er veel aparte manieren van Public Relations bestaan, heeft Philips nu wel een heel unieke manier gevonden om goodwill te creëren bij het publiek. Het bedrijf is een samenwerkingsverband aangegaan met de Chinese regering om Intellectual Property Rights (IPR) wetgeving in het land te ontwikkelen. Philips stelt delen van haar intellectuele kapitaal ter beschikking aan de Chinese regering teneinde de Chinese wetgeving naar het niveau te tillen dat buitenlandse investeerders verwachten in een zich ontwikkelde markt.

Door Petri van Dijk

Naar aanleiding van deze relatie tussen Philips en China hebben we Nico Jansen gevraagd in een interview een aantal aspecten van deze interessante combinatie van recht en public relations nader toe te lichten. Vele van jullie kennen hem als docent Business Law. De heer Jansen heeft, naast de nodige titels op het gebied van Rechten, Business Administration en Marketing, ook ervaring als docent, manager en consultant in verschillende bedrijfstakken.

Door de grote economische groei is China één van de meest winstgevende gebieden ter wereld. Philips was als één van de eerste multinationals aanwezig in China en nog immer is deze markt vanwege haar potentieel zeer belangrijk in de groeiplannen van Philips. Tegelijkertijd is Philips ook één van de grootste buitenlandse investeerders in het land, met een bijdrage van ongeveer \$ 2,5 biljoen in de afgelopen jaren.

Samen met de economische groei in China is er ook een behoefte ontstaan voor het ontwikkelen van nieuwe wetgeving. Eén van de aandachtsgebieden is de IPR, in Nederland copyright wetgeving genoemd. Gedurende de laatste twintig jaar is er in China ontwikkeling

van regelgeving geweest op dit gebied, maar pas recentelijk krijgt het de volle aandacht. De toetreding tot de World Trade Organisation (WTO) als mondiaal forum voor overleg was in dit kader een noodzaak. Het feit dat China toetreedt tot wereldwijde organisaties op het gebied van IPR en tegelijkertijd vastbesloten is om zijn eigen wetgeving te ontwikkelen lijkt tegenstrijdig. Dit is een goede ontwikkeling, omdat het land op deze manier zijn eigen soevereiniteit kan behouden terwijl het tegelijkertijd toch aan de verdragen voldoet.

Het is namelijk een vreemd verschijnsel in de Chinese cultuur om IPR wetgeving in te voeren. Namaken heeft binnen de Chinese cultuurtraditie een andere betekenis dan in onze westerse cultuur. Een spreuk van de nog immer invloedrijke Chinese wijsgeer Confucius kan als een goed voorbeeld dienen;

By three methods we may learn wisdom: First, by reflection, which is noblest; Second, by imitation, which is easiest; and third by experience, which is the bitterest.

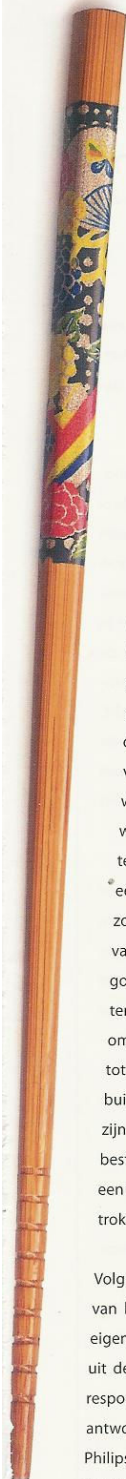
Namaken is volgens de Chinezen dus een methode naar een nobel doel en wel het verweven van kennis, uit namaken spreekt respect voor de meester.

Het Guanxi principe, werken via relaties, lijkt de verklaring te vormen voor de handelwijze van de Chinese regering. Uiteraard besloot Philips ondersteuning te bieden aan dit voor de toekomst van China zo belangrijke proces. Dat IPR ook voor Philips van groot belang is, blijkt wel aan de hoeveel nieuwe producten die zij ontwikkelen en de grote aantallen patenten die hiervoor elk jaar worden aangevraagd. Philips is dan ook één van de grootste patenthouders ter wereld met zo'n 115.000 patenten, die elk jaar honderden miljoenen euro's opleveren. Daarnaast is China voor Philips de bakermat van dertien ontwikkelingslaboratoria van waaruit voor al meer dan 200 producten patenten zijn aangevraagd. De core competence die Philips heeft op dit gebied is één van de redenen voor de Chinese autoriteiten om een samenwerking aan te gaan. Hij is niet bezorgd dat Philips misbruik zal gaan maken van deze relatie, tenslotte zijn zij niet de enige bron van kennis voor China, waardoor het moeilijk is om de wetgeving te manipuleren. Bovendien besluit de Chinese regering wanneer de wetgeving voldoet aan hun standaarden, hier heeft Philips weinig invloed op. De heer Jansen is van mening dat sterke bedrijven meer profiteren van de wetgeving dan de zwakken. Echter in dit geval zal goede wetgeving leiden tot meer buitenlandse investeringen waardoor de





foto: Cecilia Picco



Chinese economie zich verder zal ontwikkelen, iets waar ook de lokale bevolking van profiteert.

Zoals al eerder vermeld hebben Philips en Chinese regering een partnership gevormd met als doel goede IPR wetgeving neer te zetten. Door deze samenwerking wil Philips een basis leggen voor wederzijds respect en een relatie creëren die voor beide partijen winstgevend is doordat deze de lokale kennis over dit onderwerp verhoogd. De Chinese autoriteiten willen door het ontwikkelen van deze wetgeving meer buitenlandse investeerders trekken, die vervolgens voor een grotere economische groei zullen zorgen. Philips zal hier natuurlijk profijt van trekken, daarnaast kan Philips door goede IPR wetgeving ook meer investeren in R&D in China en een grotere omzet behalen. Deze wetgeving zal ook tot gevolg hebben dat Philips en andere buitenlandse bedrijven eerder geneigd zijn om ontwikkeling van producten uit te besteden aan lokale bedrijven. Er zal dus een vicieuze cirkel ontstaan waar alle betrokken partijen van zullen profiteren.

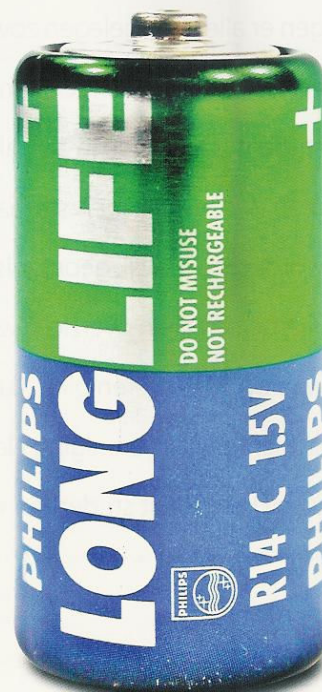
Volgens de heer Jansen zijn de motieven van het bedrijf niet geheel gebaseerd op eigen belang maar komen ze ook voort uit de bewuste keus voor corporate social responsibility oftewel maatschappelijk verantwoord ondernemen. Dat bedrijven als Philips, die maatschappelijk verantwoord ondernemen, daarvoor door de maatschap-

pij beloofd worden, daar lijkt weinig tegen in te brengen.

De bijdrage die Philips levert aan de ontwikkeling van China bestaat uit het beschikbaar stellen van haar kennis op dit specifieke juridische terrein. In dat kader verzorgen experts van Philips kennisoverdracht naar Chinese regeringsfunctionarissen en wetenschappers door middel van onder andere workshops. Philips heeft daartoe een zogenaamde IP Academy opgericht in samenwerking met de twee prestigieuze rechtenfaculteiten van Beijing, Renmin en Tsinghua en in Shanghai de Fudan universiteit. Het pakket aan kennisdiensten betreft juridische kennis over zaken als auteursrecht, patenten, en merken- en modellenrecht. Het starten van een dergelijke Academy is een typisch voorbeeld van een bedrijfsmatige reflex ingegeven door de wens zoveel mogelijk PR mogelijkheden te creëren. Alle activiteiten vinden onder de merknaam Philips plaats en in alle publiciteit rond de Academy komt uiteraard de naam Philips voor. Deze investering betaalt zichzelf ruim terug in de vorm van free publicity. Philips toont aan hoe professioneel de onderneming, zeker op PR terrein, denkt. Met de Academy is een prachtig vehikel geschapen voor een constante stroom van gratis publiciteit.

Volgens Azir Hague, manager van Philips Intellectual Property & Standard is Philips in China om de Chinese overheid te helpen hun kennisbasis en expertise te vergroten, zonder dat Philips daarvoor enige vergoeding vraagt. Hoe cliché het ook moge klinken, er lijken geen verliezers te zijn. Philips

investeert voor veel geld in China en in de ontwikkeling van de IPR wetgeving van het land waardoor de economische groei van de onderneming enorm gestimuleerd wordt. De positieve gevolgen voor Philips nu en in de toekomst lijken eindeloos. Ook de Chinese bevolking en ondernemers profiteren van deze relatie door de invoering van IPR wetgeving en de groeiende economie. Kortom deze op het eerste gezicht vreemde relatie tussen Philips en China zou een blauwdruk kunnen leveren voor hoe bedrijven en landen samen kunnen werken in het kader van het maatschappelijk belang.



37 AVENIR

foto: Thijmen van Dobbenburgh